



**Comune
di Cesena**

Settore Lavori Pubblici
Piazza del Popolo, 10
47521 Cesena (FC)
protocollo@pec.comune.cesena.fc.it

0547 356373 | *stradeprogettazione@comune.cesena.fc.it*
0547 356377 | *strademanutenzione@comune.cesena.fc.it*
0547 356384 | *ediliziapubblica@comune.cesena.fc.it*
0547 356563 | *ediliziascolastica@comune.cesena.fc.it*

CUP: D17H21001510004

APPALTO DI SOLI LAVORI

**REALIZZAZIONE DI EMPORIO SOLIDALE
IN VIA G. ROSSA, 140-144**

Disciplinare Offerta

**PRESCRIZIONI PER LA REDAZIONE E PRESENTAZIONE DELLE OFFERTE
TECNICO – QUALITATIVE E PER L'INDIVIDUAZIONE DELL'OFFERTA
ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA**

**DISPOSIZIONI SUL CONTENUTO
DELL'OFFERTA TECNICA ED ECONOMICA**

**Il R.U.P.
Ing. Andrea Montanari**

Cesena 19.06.2023

SEZIONE I – PREMESSE

Art.1

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sarà effettuata con il "metodo aggregativo – compensatore" basato sulla sommatoria dei coefficienti attribuiti per ciascun criterio, ponderati per il peso relativo al singolo criterio.

In simboli:

$$C_a = \sum_n [W_i \cdot V_{ai}]$$

dove:

- C_a = indice di valutazione dell'offerta (a);
- n = numero totale dei requisiti
- W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);
- V_{ai} = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno.

Articolo 2

CRITERI PRINCIPALI DI VALUTAZIONE

L'offerta economicamente più vantaggiosa é distinta in componente qualitativa e componente prezzo.

Il punteggio massimo attribuibile alle due componenti, i criteri di valutazione e i loro pesi sono riportati di seguito.

TABELLA 1 –CRITERI DI VALUTAZIONE

Parte	Criteri di valutazione	Peso Complessivo W(max)
1	Componente tecnica-qualitativa <i>(verranno valutate le proposte tecnico-qualitative relative ad importanti componenti specifiche del progetto; per tali criteri viene di seguito (tabella2) indicato il peso = punteggio massimo attribuibile)</i>	W(max) tecnica = 85
2	Componente prezzo <i>(Espresso in percentuale di ribasso rispetto all'importo posto a base di gara determinato mediante offerta a prezzi unitari)</i>	W(max) prezzo = 15

SEZIONE II – OFFERTA QUALITATIVA E PREZZO

Art.3

COMPONENTE QUALITATIVA DELL'OFFERTA

Il concorrente sceglie quali migliorie da presentare tra i criteri di valutazione successivamente previsti.

La Commissione giudicatrice valuterà i soli miglioramenti che ammetterà come tali.

L'offerta "qualitativa" dovrà riferirsi ad un progetto di dettaglio dei miglioramenti proposti, opportunamente predisposto da ciascun concorrente rispetto al progetto posto a base di gara ed in conformità al presente disciplinare.

Ai sensi del comma 14 art. 95 del D.lgs. 50/2016 è richiesta e ammessa la presentazione dei miglioramenti esclusivamente nell'ambito dei singoli criteri valutativi così come successivamente esposti, ad integrazione del progetto posto a base di gara, nonché quali innovazioni complementari e/o strumentali del medesimo. Pertanto le proposte qualitative e migliorative dovranno riguardare esclusivamente detti criteri.

Ai fini della valutazione non saranno considerati e valutati aspetti diversi non attinenti.

In caso di aggiudicazione della proposta presentata, in fase esecutiva la stessa dovrà essere eseguita nella sua interezza e completezza, escluse tutte quelle parti parziali dell'offerta che a giudizio del RUP o della D.L. risulteranno di prestazioni inferiori a quelle richieste dal progetto a base di gara.

Pertanto, indipendentemente dalle offerte migliorative presentate, la ditta aggiudicatrice dovrà comunque garantire le caratteristiche prestazionali minime previste per il progetto a base di gara in relazione alle normativa vigente, alle prescrizioni richieste e alle finalità del progetto medesimo.

Ai fini della valutazione dei miglioramenti presentati e della loro ammissione, alla Commissione di Gara non compete di entrare in merito ad altri parametri prestazionali del progetto che non siano esclusivamente i criteri di miglioramento nel loro complesso così come richiesti dal presente disciplinare.

Con riferimento ai miglioramenti proposti ed approvati dalla Commissione di gara, si precisa che l'aggiudicatario/appaltatore sarà tenuto a consegnare, entro 30 (trenta) giorni dalla firma del contratto di appalto e comunque entro 30 gg dalla consegna dei lavori, a propria cura e spese, tutta la documentazione, i calcoli ed elaborati esecutivi (eventuale aggiornamento legge 10/91, particolari esecutivi, esecutivi strutturali, computo metrico estimativo, elenco prezzi unitari, ecc...) relativi alle offerte tecniche proposte in sede di gara ed approvate dalla commissione, compresi anche gli eventuali documenti del progetto a base di gara che devono essere aggiornati a seguito di dette offerte tecniche. Pertanto i nuovi elaborati aggiornati con i miglioramenti dovranno comunque essere coerenti al progetto esecutivo a base di gara e a tutte le caratteristiche prestazionali del medesimo, nonché essere sottoscritti dalla ditta appaltatrice e timbrati e firmati da tecnico abilitato.

Art.4
COMPONENTE PREZZO

Per la parte "economica" la valutazione del coefficiente, variabile tra zero e uno, sarà determinata attraverso interpolazione bi-lineare tra il coefficiente pari a uno, attribuito al prezzo più conveniente per la Stazione Appaltante, e il coefficiente pari a zero attribuito all'importo base di gara oggetto dell'offerta.

Ai fini della verifica dell'anomalia dell'offerta economica il RUP potrà richiedere alla ditta interessata di presentare anche il Computo Metrico di Variante (C.M.V.) estimativo con l'elenco delle singole lavorazioni, delle forniture e delle opere relative a ciascuna proposta tecnico-migliorativa proposta e l'Elenco Descrittivo Nuove Voci (E.D.N.V.) estimativo (comprensivo dei prezzi unitari di ciascuna voce), corrispondenti ai documenti richiesti successivamente per ciascun criterio completati con i relativi prezzi. Inoltre il RUP potrà richiedere anche una adeguata analisi prezzo, predisposta secondo le indicazioni riportate nel prezzario regionale delle OO.PP. vigente, per tutte quelle voci della lista delle categorie i cui prezzi unitari offerti necessitano di essere verificati in merito alla loro anomalia.

SEZIONE III – VALUTAZIONE DELLE OFFERTE QUALITATIVE

Art.5

CRITERI QUALITATIVI

Nella successiva tabella 2 vengono riportati i criteri di valutazione dell'offerta qualitativa, con i singoli punteggi (pesi) massimi assegnabili per le migliori proposte per ciascun criterio qualitativo.

TAB. 2 – CRITERI DI VALUTAZIONE OFFERTA QUALITATIVA (Parte tecnico-qualitativa)		
Descrizione dei criteri e/o elementi e/o requisiti		Peso criteri
A	Motorizzazione degli infissi (<i>aspetto tabellare</i>)	25
B	Miglioramento dell'illuminazione esterna (<i>aspetto qualitativo: riferimento allegato 1</i>)	20
C	Fornitura di transpallets meccanizzato invece che manuale (<i>aspetto tabellare</i>)	20
D	Miglioramento della pavimentazione esterna relativa alla zona parcheggio e al marciapiede perimetrale del fabbricato (<i>aspetto qualitativo</i>)	20
TOTALE PESI CRITERI VALUTATIVI (parte tecnico-qualitativa)		85

Si precisa che nessuno dei criteri sopra indicati risulta essere obbligatorio.

La valutazione da parte della Commissione Giudicatrice delle offerte tecnico-qualitative (compiuta in sedute riservate) **verrà eseguita in base alle esigenze, ai criteri generali e motivazionali illustrati nel presente documento e con particolare riferimento al miglioramento prestazionale rispetto a quanto previsto nel progetto posto a base di gara e nel capitolato speciale di appalto.**

Le modalità di trattazione delle proposte tecnico-qualitative saranno quindi di seguito precisate nella descrizione dei singoli criteri.

Art.6

MODALITÀ DI VALUTAZIONE DEI CRITERI

I progetti/offerta e i miglioramenti verranno esaminati dalla Commissione sulla base dei criteri di valutazione precedentemente e di seguito indicati, che ne effettuerà una graduatoria, assegnando a ciascuno di essi i relativi punteggi, arrotondati alla terza cifra decimale.

Per tutti i metodi di calcolo successivamente esposti, nonché per l'assegnazione dei relativi punteggi, i numeri saranno arrotondati per eccesso o per difetto alla terza cifra decimale oltre la virgola.

La Commissione Giudicatrice, in seduta riservata, esaminerà le offerte tecniche pervenute dai vari offerenti e provvederà all'attribuzione dei punteggi, con il metodo aggregativo compensatore.

a) Ammissione e valutazione criteri qualitativi:

La valutazione dell'offerta tecnica avviene distintamente per ciascuno degli elementi/criteri a valutazione di tipo qualitativo e discrezionale (**criterio B, D**), in base alla documentazione che costituisce l'offerta tecnica contenuta nella busta della «Offerta tecnica», con l'attribuzione a ciascun singolo elemento/criterio che compone l'elemento di valutazione di un coefficiente $V(a_i)$, compreso tra 0 (zero) e 1 (uno) da parte di ciascun Commissario, secondo la suddetta scala di valori (con possibilità attribuzione di coefficienti intermedi in caso di giudizi intermedi).

Le valutazioni verranno quindi assegnate ad insindacabile giudizio da parte di ciascun componente della Commissione giudicatrice, mediante l'attribuzione dei coefficienti sulla base dell'autonomo e libero giudizio e apprezzamento di discrezionalità tecnica di ciascun Commissario, attraverso la media dei coefficienti assegnati e variabili tra zero e uno secondo lo schema riportato, senza l'applicazione di ulteriori cifre decimali:

eccellente	1,0
ottima	0,9
buona	0,8
discreta	0,7
sufficiente	0,6
insufficiente	0,5
scarsa	0,4
molto scarsa	0,3
inadeguata	0,2
totalmente inadeguata	0,1
nulla o nessun miglioramento	0,0

La commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione all'elemento/criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo, con arrotondamento alla terza cifra decimale.

La Commissione procede ad assegnare un punteggio per ciascuna offerta ad ogni singolo elemento/criterio, con arrotondamento alla terza cifra decimale, effettuando il prodotto tra la media dei coefficienti attribuiti da ciascun Commissario ed il peso assegnato al singolo elemento/criterio.

b) Ammissione e valutazione criteri tabellari:

Per quanto riguarda i criteri **A e C** di natura tabellare (ON/OFF), il relativo punteggio massimo verrà assegnato dalla Commissione esclusivamente se il miglioramento verrà offerto così come richiesto dal presente disciplinare. In caso contrario verrà assegnato il punteggio uguale a "0" (zero).

Per i suddetti criteri tabellari la Commissione dovrà procedere esclusivamente a definire l'ammissibilità o

meno della proposta offerta, in relazione al miglioramento richiesto.

c) Determinazione graduatoria:

La Commissione giudicatrice successivamente procede all'assegnazione del punteggio a ciascuna delle offerte tecniche mediante la somma dei punteggi già assegnati ai relativi elementi/criteri, formulando, una graduatoria provvisoria delle offerte tecniche.

Se nessuna offerta ottiene come punteggio, per l'intera offerta tecnica, il valore massimo della somma dei pesi previsti dal bando di gara per tutti gli elementi della predetta offerta tecnica, è effettuata la riparametrazione dei punteggi **assegnando il punteggio totale dell'offerta tecnica** all'offerta che ha ottenuto il massimo punteggio, quale somma dei punteggi dei singoli elementi, e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente, in modo che la miglior somma dei punteggi sia riportata al valore della somma dei pesi attribuiti all'intera offerta tecnica, con applicazione della formula:

punteggio ottenuto dalla ditta in esame

----- x (MAX PUNTI OFFERTA TECNICA)

punteggio massimo offerto fra le ditte offerenti

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a **40 punti** per il punteggio tecnico complessivo. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui, prima della eventuale riparametrazione, consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia, non ammettendolo quindi alla fase di apertura delle buste relative all'offerta economica.

I coefficienti attribuiti a ciascun elemento e i punteggi attribuiti a ciascuna offerta tecnica, prima e dopo la riparametrazione, sono verbalizzati.

IMPORTANTE: SI RITIENE OPPORTUNO EVIDENZIARE NUOVAMENTE CHE TUTTE LE MARCHE ED I MODELLI PROPOSTI COME MIGLIORAMENTI NELL'AMBITO DELL'OFFERTA TECNICA, AMMESSI COME MIGLIORAMENTO DALLA COMMISSIONE DI GARA, ANCHE SE CITATI NELL'OFFERTA CON LA TERMINOLOGIA "TIPO" O "SIMILARE", SONO DA INTENDERSI VINCOLANTI NELLA FASE ESECUTIVA, A MENO DI ADEGUATE MOTIVAZIONI SOPRAVVENUTE E COMUNQUE A TOTALE DISCREZIONE DEL RUP E DELLA DIREZIONE LAVORI.

Art.7

DOCUMENTAZIONE E CRITERI MOTIVAZIONALI E PREFERENZIALI

AI FINI DELLA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICO-QUALITATIVE

Ai fini della valutazione dell'offerta tecnico-qualitativa vengono richieste al concorrente delle proposte in merito ai criteri sopra citati.

Le offerte tecniche dovranno risultare comunque conformi e tecnicamente integrabili con il progetto esecutivo posto a base di gara, ed in particolare con tutti i documenti e gli elaborati grafici del progetto architettonico, strutturale e dei progetti impiantistici nonché adeguate agli obiettivi perseguiti dall'Amministrazione con il presente bando.

Inoltre una volta accettate ed ammesse dalla Commissione di gara, in caso di aggiudicazione dovranno essere realizzate a regola d'arte, rispettose di tutte le norme e delle prescrizioni richieste dai vari Enti deputati al rilascio di permessi, autorizzazioni e/o nulla osta, nonché quantitativamente e qualitativamente complete, indipendentemente dalla documentazione consegnata in sede di gara, ai fini della perfetta esecuzione in opera.

La mancata o parziale presentazione delle informazioni e della documentazione richiesta per l'offerta tecnica, oppure la presentazione di documenti, dati e informazioni difformi o carenti rispetto al progetto posto a base di gara, o addirittura contraddittori fra loro, a discrezione della Commissione Giudicatrice stessa, potrà essere oggetto di una valutazione dei singoli criteri pari o prossimi a "zero", in quanto offerta inadeguata, totalmente inadeguata o addirittura nulla, senza procedere alla richiesta di ulteriori chiarimenti.

Per ogni criterio la Commissione di gara assegnerà un **punteggio pari a "zero"** nei seguenti casi:

- proposta non migliorativa nel suo complesso rispetto al progetto a base di gara;
- progetto o documentazione di gara inadeguata in parte o totalmente inadeguata o non conforme a quanto richiesto dal presente disciplinare;
- proposta parziale rispetto a quanto richiesto dal presente disciplinare per i soli criteri quantitativi.

Nel caso in cui per alcuni criteri non venga presentata dal concorrente un'offerta o proposta migliorativa oppure non venga ammessa dalla Commissione oppure nel caso in cui venga assegnato un punteggio pari a "zero" il concorrente aggiudicatario non dovrà eseguire detta proposta.

In tal caso il concorrente, in caso di aggiudicazione, dovrà comunque realizzare per tali criteri quanto previsto dal progetto a base di gara.

Per quanto riguarda invece tutti i criteri offerti e ammessi che abbiano ottenuto un **qualsiasi punteggio diverso da "zero"**, nell'eventualità di aggiudicazione dei lavori il concorrente dovrà comunque realizzare a regola d'arte e a norma di legge detta proposta migliorativa ammessa.

Definizioni relative alla documentazione dell'offerta tecnica:

Relativamente alla documentazione dell'offerta tecnica si specifica fin da ora che:

- per "**progetto**" si intende l'insieme di tutti gli elaborati che compongono l'offerta migliorativa di ogni singolo criterio;
- per "**relazione tecnica descrittiva**" si intende un documento scritto e descrittivo del miglioramento proposto predisposta con un max di facciate formato A4. Nel caso in cui la relazione dovesse essere costituita da più

facciate, la commissione sarà tenuta a valutare solo le prime facciate della relazione, così come richieste (copertina e sommari esclusi).

- per **“scheda tecnica”** si intende una documentazione che definisca le caratteristiche prestazionali, i componenti dei materiali, la marca ed il modello, le caratteristiche tecniche, grafici, garanzie, riproduzioni fotografiche dei prodotti e tutto quello che si ritenga utile per meglio descrivere i materiali e le lavorazioni offerte;
- per **“certificati-garanzie”** si intende la copia della documentazione relativa a precise certificazioni sulle caratteristiche dei materiali, rilasciati da istituti/laboratori autorizzati, o sulle garanzie rilasciate dai produttori-fornitori. Non sono posti limiti nel merito degli certificati da presentare;
- per **“elaborato grafico”** si intende un documento contenente grafici, schemi, disegni in genere, ecc. (nel rispetto delle specifiche richieste espresse per i singoli criteri);
- per **“Elenco Descrittivo Nuove Voci (E.D.N.V.)”** si intende l'elenco descrittivo delle Nuovi Voci eventualmente formulate nel dettaglio dal concorrente per valutare le proposte qualitative. Ogni voce dovrà essere descritta in ogni suo dettaglio, compresa ogni lavorazione, opera, attività e fornitura inerente alla voce medesima, ma senza prezzi;

Per ciascuna nuova voce il concorrente dovrà pertanto indicare:

1. il codice, nella forma “NPxxx” a partire da NP001, con codifica unica per tutte le proposte qualitative (senza cioè sovrapposizione di codici fra una proposta e l'altra);
2. il titolo con la descrizione sintetica;
3. la descrizione completa di ogni voce, dettagliata in ogni sua parte;
4. l'unità di misura di riferimento.

Tutti i suddetti documenti consegnati dovranno essere sottoscritti dal legale rappresentante e dai relativi tecnici abilitati competenti laddove richiesto dalla normativa vigente e/o dal presente disciplinare. La firma della suddetta documentazione costituisce asseverazione e attestazione di adeguatezza e conformità, da parte dei soggetti firmatari, che certifica il possesso di determinati requisiti così come citati e/o proposti nei vari documenti, ciascuno per la parte di propria competenza.

Tutta la documentazione tecnica dovrà essere presentata in formato elettronico all'interno della piattaforma telematica di gara. Tutti i documenti consegnati dovranno essere sottoscritti in ogni parte dal legale rappresentante della ditta offerente e da tecnici abilitati competenti laddove richiesto dalla normativa vigente. Si precisa inoltre che l'offerta tecnica, a pena di esclusione, dovrà rispettare i seguenti criteri:

- non dovrà contenere alcuna valorizzazione economica anticipatoria dei contenuti dell'offerta economica (ad esempio importi, prezzi, ecc.), né essere formulata in maniera alternativa, condizionata o equivoca;
- nessun compenso o variazione dei prezzi unitari previsti verrà riconosciuto ai concorrenti in relazione alle proposte presentate;

In caso di aggiudicazione, prima dell'inizio lavori, l'aggiudicatario riguardo l'offerta tecnica presentata in sede di gara dovrà presentare tutti gli elaborati, le relazioni tecniche, il computo metrico estimativo dettagliato ed i calcoli completi relativamente all'intera offerta tecnica, comprensiva di tutte le informazioni, dei dati e delle dimensioni necessari per il cantieramento e l'esecuzione delle opere offerte, compresi gli elaborati del progetto esecutivo a base di gara eventualmente da aggiornare con tutti i miglioramenti proposti, non solo in formato pdf firmato digitalmente dai soggetti interessati, ma anche

nei vari formati editabili e modificabili in relazione alla tipologia di ciascun documento di progetto (word, excel, dwg, edilclima, altri software editabili di progetto, ecc....).

A) CRITERIO A: Motorizzazione degli infissi

Documentazione criterio A:

Ai fini della valutazione da parte della Commissione di gara se ammettere o meno il miglioramento proposto, si chiede al concorrente di presentare la seguente documentazione, opportunamente predisposta in relazione alla proposta presentata:

- **relazione tecnica descrittiva** (max n.2 facciate formato A4, font Arial dimensione 10, margini 1 cm) a firma di tecnico abilitato, relativa alla proposta di motorizzazione degli infissi;
- **schede tecniche** firmate dal tecnico abilitato relative ai motori proposti per la motorizzazione degli infissi;
- **elaborati grafici** (max n.2 formato A3) firmati dal tecnico abilitato, relativi ai dettagli costruttivi e ai particolari esecutivi di fornitura, esecuzione e posa;
- **certificati-attestati, garanzie o rapporti di prova di laboratorio**, firmati dal tecnico abilitato, relativi ai materiali e alle tecnologie proposte;
- **Elenco Descrittivo Nuove Voci (E.D.N.V.)**, senza prezzi, formulato dettagliatamente dal concorrente per descrivere adeguatamente in ogni sua voce o dettaglio la proposta tecnico-migliorativa;

Criteri motivazionali criterio A:

Il presente criterio migliorativo riguarda la motorizzazione degli infissi sommitali per apertura e chiusura meccanizzata. **La motorizzazione dovrà avvenire tramite motore per apertura a ribalta con 2 scontri di chiusura di sicurezza e forbici laterali e ferramenta a vista con apertura di almeno 20cm. La movimentazione deve essere prevista tramite comando a motore 230V, 50-60Hz. Il motore deve essere integrato nella forbice superiore dell'infisso, il tutto compatibile con gli infissi previsti da progetto nella tavola "Abaco infissi" (2108-N_E_A-PCA_AB_2115_000).** La richiesta è riferita esclusivamente agli infissi indicati nel sopraccitato abaco con codice da F03 a F07 per una quantità da prevedere di n° 25 motori per apertura della singola finestra.

In riferimento al presente criterio, sarà a totale discrezione della Commissione di gara valutare la corrispondenza della proposta di miglioramento ai requisiti prestazionali quantitativi e qualitativi precedentemente descritti.

Qualora la proposta di motorizzazione fosse ritenuta soddisfacente rispetto alla richiesta del presente criterio, la Commissione attribuirà l'intero punteggio previsto per il presente criterio; in caso contrario sarà attribuito un punteggio pari a "zero".

B) Miglioramento dell'illuminazione esterna

Documentazione criterio B:

Ai fini di permettere un'adeguata valutazione da parte della Commissione di gara, sia in riferimento all'ammissione che all'assegnazione del relativo punteggio al miglioramento proposto, si chiede al concorrente di presentare la seguente documentazione, opportunamente predisposta in relazione alla proposta presentata:

- **relazione tecnica descrittiva** (max n.2 fasciate formato A4, font Arial dimensione 10, margini 1 cm) a firma di tecnico abilitato, relativa al miglioramento dell'illuminazione dell'area esterna, sia in relazione al piazzale che al perimetro del fabbricato;
- **elaborati grafici di dettaglio** esplicativi ed esecutivi in ogni sua parte della soluzione proposta;
- **studio illuminotecnico**, a firma di tecnico abilitato, relativo alla qualità dell'illuminazione proposta, con approfondimento sulla riduzione dell'inquinamento luminoso e sul risparmio energetico dei corpi illuminanti proposti;
- **schede tecniche** firmate dal tecnico abilitato relativi ai punti luce proposti;
- **certificati-attestati, garanzie o rapporti di prova di laboratorio**, firmati dal tecnico abilitato, relativi ai materiali e alle tecnologie proposte;
- **Elenco Descrittivo Nuove Voci (E.D.N.V.)**, senza prezzi, formulata dettagliatamente dal concorrente per descrivere adeguatamente in ogni sua voce o dettaglio la proposta tecnico-migliorativa;

Criteri motivazionali criterio B:

Il presente criterio riguarda il miglioramento dell'illuminazione esterna del nuovo magazzino dell'Emporio Solidale. In particolare ai fini della redazione della proposta di miglioramento si veda l'allegato 1, in cui è riportata una traccia di possibile sviluppo del miglioramento da andare a prevedere, che potrà comprendere:

- n. 2 pali conici in lamiera sp. 3mm in acciaio zincato e verniciato color Antracite secondo UNI EN ISO 1461 di H. 4,5 m e diametro sommitale di 60mm con n°2 diffusori LED (per ogni palo quindi n°4 diffusori totali tipo Lombardo Tag 210 Power – LL115167W3 o similari);
- n. 8 paletti LED a sezione quadrata in alluminio color Antracite secondo UNI EN ISO 1461 dim. L60xP60xH300mm (tipo Ghedini Miniquadro 300 – GH12 56.BRXT300EN o similare);

Ai fini della valutazione dell'offerta, in merito al presente criterio la Commissione giudicatrice dovrà fare particolare riferimento ai seguenti criteri motivazionali elencati in ordine decrescente di importanza:

- **qualità dell'illuminazione proposta**: migliore soluzione progettuale per l'illuminazione dell'area esterna (piazzale e perimetro del fabbricato), in relazione alla maggior uniformità di illuminazione e all'assenza di fenomeni di abbagliamento;
- **miglioramento aspetti ecologico-economici**: migliore soluzione in relazione alla riduzione dell'inquinamento luminoso e alle prestazioni energetiche dei corpi illuminanti proposti;
- **qualità e pregio dei materiali impiegati per i corpi illuminanti**: migliori materiali proposti in termini di durabilità, robustezza, resistenza agli urti e all'ossidazione dei corpi illuminanti, con riferimento anche alla qualità ecologica e rispetto dei CAM;
- **qualità e completezza dei contenuti tecnici**: chiarezza e completezza dei contenuti e della documentazione. La Commissione procederà alla valutazione, considerando la chiarezza e completezza della documentazione presentata con particolare riferimento a quanto precedentemente esposto.

C) CRITERIO C: Fornitura di Transpallets meccanizzato invece che manuale

Documentazione criterio C:

Ai fini della valutazione da parte della Commissione di gara se ammettere o meno il miglioramento proposto, si chiede al concorrente di presentare la seguente documentazione, opportunamente predisposta in relazione alla proposta presentata:

- **relazione tecnica descrittiva** (max n.2 facciate formato A4, font Arial dimensione 10, margini 1 cm) relativa alla fornitura di transpallets meccanizzato invece che manuale;
- **schede tecniche** firmate dal tecnico abilitato relativamente alla tipologia di transpallets;
- **certificati-attestati, garanzie**, firmati dal tecnico abilitato, relativi ai materiali e alle tecnologie proposte;
- **Elenco Descrittivo Nuove Voci (E.D.N.V.)**, senza prezzi, formulata dettagliatamente dal concorrente per descrivere adeguatamente in ogni sua voce o dettaglio la proposta tecnico-migliorativa;

Criteria prestazionali minimi criterio C:

Il presente miglioramento consiste nella **fornitura di transpallet elettrico elevatore tipo STILL EXV 12 o similare invece che del transpallet manuale previsto da progetto.**

L'elevatore a colonna elettrico dovrà avere dimensioni compatte per movimentazione carichi in spazi ridotti fino ad un'altezza di 3m, con alta manovrabilità da posizione eretta e timone ergonomico.

Le caratteristiche principali da prevedere sono:

- Capacità di carico almeno 1.200 kg;
- Forche almeno 1150 mm;
- Altezza di sollevamento 3000 mm;
- Doppio sollevamento (zanche + forche);
- Motore di azionamento CA a bassa manutenzione;
- Batteria al gel a bassa manutenzione 24 V;
- Indicatore del livello della batteria e ore di funzionamento;
- Timone ergonomico IP 65;
- Sollevamento iniziale incluso;
- Caricabatterie integrato.

In riferimento al presente criterio, sarà a totale discrezione della Commissione di gara valutare la corrispondenza della proposta di miglioramento ai requisiti prestazionali quantitativi e qualitativi precedentemente descritti.

Qualora la proposta di motorizzazione fosse ritenuta soddisfacente rispetto alla richiesta del presente criterio, la Commissione attribuirà l'intero punteggio previsto per il presente criterio; in caso contrario sarà attribuito un punteggio pari a "zero".

D) CRITERIO D: Miglioramento della pavimentazione esterna relativa alla zona parcheggio e al marciapiede perimetrale del fabbricato

Documentazione criterio D:

Ai fini di permettere un'adeguata valutazione da parte della Commissione di gara, sia in riferimento all'ammissione che all'assegnazione del relativo punteggio al miglioramento proposto, si chiede al concorrente di presentare la seguente documentazione, opportunamente predisposta in relazione alla proposta presentata:

- **relazione tecnica descrittiva** (max n.2 facciate formato A4, font Arial dimensione 10, margini 1 cm) a firma di tecnico abilitato, relativa al miglioramento della pavimentazione esterna zona parcheggio e marciapiede perimetrale;
- **elaborati grafici di dettaglio** esplicativi ed esecutivi in ogni sua parte della soluzione proposta;
- **schede tecniche** firmate dal tecnico abilitato relativamente alla tipologia di materiali proposti;
- **certificati-attestati, garanzie o rapporti di prova di laboratorio**, firmati dal tecnico abilitato, relativi ai materiali e alle tecnologie proposte;
- **Elenco Descrittivo Nuove Voci (E.D.N.V.)**, senza prezzi, formulata dettagliatamente dal concorrente per descrivere adeguatamente in ogni sua voce o dettaglio la proposta tecnico-migliorativa;

Criteri prestazionali minimi criterio D:

L'oggetto del miglioramento è relativo alla zona parcheggio e al marciapiede perimetrale di pertinenza del nuovo magazzino dell'Emporio Solidale, definiti da progetto con pavimentazione in stabilizzato, come descritto nella tavola "Planimetria Generale e sistemazioni esterne" (2108-N_E_A-PCA_PL_2118_000). La superficie totale interessata dal miglioramento è di circa 96 mq.

Ai fini della valutazione dell'offerta in merito al presente criterio la Commissione giudicatrice dovrà fare particolare riferimento ai seguenti criteri motivazionali elencati in ordine decrescente di importanza:

1. **permeabilità e possibilità di inerbimento**: verrà valutata positivamente una pavimentazione drenante composta da blocchi forati per pavimentazioni inerbate, con una percentuale di foratura non superiore al 50%, di spessore 8 cm, colorazione grigia, con fornitura e posa di piatto in metallo zincato h 200xSp 5, a separazione fra betonella e giardino;
2. **migliore soluzione progettuale ed estetica**: proposta per la pavimentazione della zona esterna, sia in relazione al piazzale che al perimetro del fabbricato;
3. **qualità e pregio dei materiali impiegati**: migliori materiali proposti in termini di durabilità, robustezza, e con riferimento anche alla qualità ecologica e rispetto dei CAM;
4. **qualità e completezza dei contenuti tecnici**: chiarezza e completezza dei contenuti e della documentazione: la commissione procederà alla valutazione considerando la chiarezza e completezza della documentazione presentata con particolare riferimento a quanto precedentemente esposto;

SEZIONE IV – VALUTAZIONE DELLE OFFERTE ECONOMICHE

Art.8

METODO DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE ECONOMICHE

La Commissione Giudicatrice presenterà in seduta pubblica la “sintesi delle valutazioni della parte tecnico-qualitativa”, articolata nella prima parte della tabella 2, ed il riepilogo dei miglioramenti accettati come riportato nella prima parte della tabella 1, e procederà poi all’apertura dell’offerta economica completando la compilazione delle suddette tabelle, il tutto come di seguito riportato:

TAB. 1 - RIEPILOGO DELLE “PROPOSTE QUALITATIVE ACCETTATE” E RIBASSI OFFERTI					
In seduta riservata				In seduta aperta ai concorrenti ammessi	
Concorrente	Riepilogo delle “ proposte” ammesse				Ribasso Offerito rispetto al progetto a base di gara
	Criterio A	Criterio B	Criterio C	Criterio D	
	Si/No	Si/No	Si/No	Si/No	%
	n° 1				
	n° 2				
n° 3					
n° ..					

TAB. 2 SINTESI DELLA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE									
OFFERTA TECNICA						OFFERTA PREZZO			
In seduta riservata						In seduta aperta ai concorrenti ammessi			
Concorrente	Punteggio tecnico-migliorativo					Punteggio economico		3 = 1+2	
	Criteri					1	Ribasso offerto progetto base di gara al netto della sicurezza	2	Punteggio offerta economica
	A	B	C	D	V(i) Tecnico (non riparametrato)				
n. 1									Punteggio complessivo offerta di gara
n. 2									
n. 3									
n. ...									

Nell'offerta economica, predisposta secondo la lista delle lavorazioni, dovrà essere esplicitato in modo chiaro ed inequivocabile quanto segue:

- l'importo unitario di ciascuna voce e lavorazione riportata nella lista delle lavorazioni, al netto degli oneri per la sicurezza, comprensivo dell'importo totale ottenuto dalla sommatoria dei prodotti dei suddetti prezzi unitari per le quantità indicate nel computo metrico a base di gara, che in ogni caso devono essere verificate e controllate dal concorrente. In caso di difformità fra l'importo numerico e quello in lettere si farà comunque riferimento alla cifra espressa in lettere dei singoli prezzi unitari offerti;
- il ribasso percentuale complessivamente offerto, espresso in numeri e lettere con non più di 6 cifre decimali.

In caso di difformità si farà comunque riferimento alla cifra in ribasso espressa in lettere.

Il costo di tutti i miglioramenti offerti dovrà essere considerato economicamente assorbito/ricompreso all'interno dell'offerta economica generale al netto del ribasso offerto.

L'accettazione o meno da parte della commissione valutatrice di un miglioramento non avrà quindi alcuna incidenza sull'offerta economica e sul relativo ribasso offerto, ma esclusivamente sul punteggio assegnato all'offerta tecnica.

Conseguentemente la commissione procederà come segue:

- verranno compilate le colonne della tabella 1 e della tabella 2 relative all'offerta economica;
- si procederà poi alla determinazione del punteggio per l'elemento prezzo, sulla base del massimo ribasso percentuale offerto sull'importo a base di gara, attribuito per interpolazione bilineare (linee guida ANAC n.2), secondo il quale il punteggio crescerà linearmente fino a un valore soglia, calcolato come media aritmetica di tutti

i ribassi offerti da ciascun concorrente indipendentemente dalla successiva verifica dell'anomalia, per poi flettere e crescere a un ritmo più limitato, il tutto secondo le seguenti formule:

$$E_i(\text{per } R_i \leq R_{\text{soglia}}) = 15 * X * \frac{R_i}{R_{\text{soglia}}}$$
$$E_i(\text{per } R_i > R_{\text{soglia}}) = 15 * [X + (1 - X) * \frac{(R_i - R_{\text{soglia}})}{(R_{\text{max}} - R_{\text{soglia}})}]$$

dove: E_i = punteggio da attribuire al concorrente *i-esimo*

X = coefficiente pari a 0,85

R_i = Ribasso offerto dal concorrente *i-esimo* (espresso in %)

R_{max} = Ribasso massimo offerto (espresso in %)

R_{soglia} = Media aritmetica fra tutti i ribassi offerti (espresso in %)

15 = punteggio massimo attribuibile per l'offerta economica

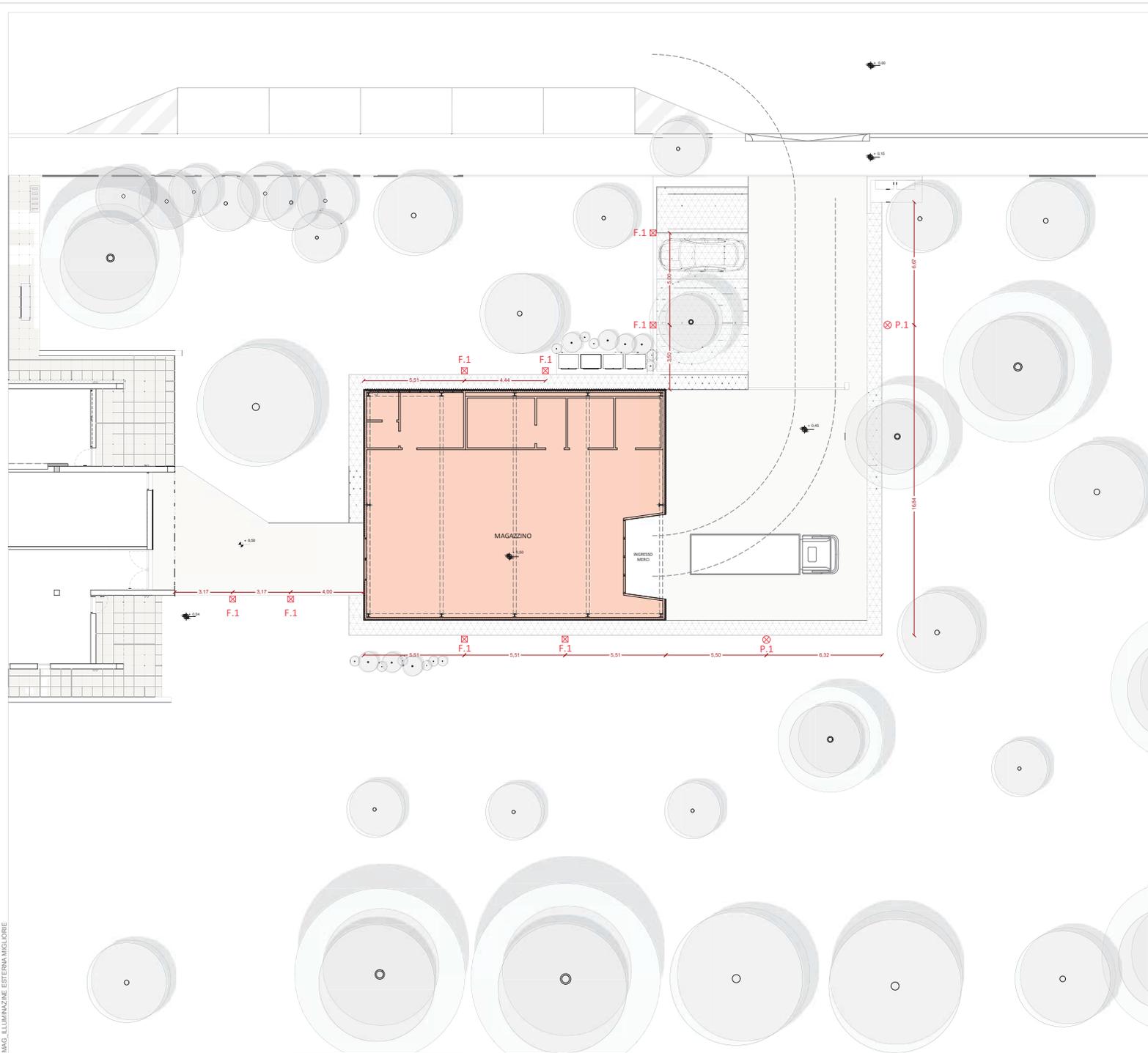
Il punteggio ottenuto sarà arrotondato alla terza cifra decimale.

A pena di esclusione non saranno ammesse offerte economiche uguali o in aumento rispetto al prezzo a base di gara.

Il concorrente dovrà compilare in ogni sua parte l'ultima pagina della lista delle categorie di lavorazioni con particolare riferimento all'indicazione del ribasso d'asta globale (indicato in numero e lettere) determinato con riferimento alla sommatoria dei prodotti di tutti i prezzi unitari offerti con le quantità indicate nel computo metrico a base di gara.

Detto ribasso d'asta sarà comunque ritenuto invariabile e l'unico preso a riferimento ai fini contrattuali e di gara, anche nel caso in cui la Commissione di gara non accetti o non ammetta come miglioramento alcuna delle offerte tecnico-migliorative proposte dal concorrente, oppure nel caso in cui un determinato miglioramento tecnico abbia ottenuto un punteggio pari a 0 (zero).

In caso di parità del punteggio complessivo (offerta tecnica + offerta economica), alla terza cifra decimale, ai fini della graduatoria e dell'eventuale aggiudicazione prevarrà il maggior punteggio ottenuto nell'offerta tecnica.



PIANTA PIANO TERRA

- ⊗ P.1 (N°2 pezzi)
Palo conico in lamiera sp. 3mm in acciaio zincato e verniciato color Antracite secondo UNI EN ISO 14641 di H. 4,5m e diametro sommitale di 60mm con n°7 diffusori LED (adattato per ogni palo quindi n°4 diffusori totali)
(tipo Lombardo Tag 210 Power - L115167W3)
-Inclinazione ottica 90°
-Temperatura colore 3000K
-CRI:80
-Watt: 35 W
-Lumen: 4500 lm
-IP 66
- ⊗ F.1 (N°8 pezzi)
Piatto LED a sezione quadrata in alluminio color Antracite secondo UNI EN ISO 14641 dim. 160x160x30mm (tipo Cielini/Atmosfera 300 - GH256 BRXT300EM)
-Ottica 180°
-Temperatura colore 3000K
-CRI:80
-Watt: 12 W
-Lumen: 1460 lm
-IP 65

REALIZZAZIONE DI EMPORO SOLIDALE
180 m Via Duca Rodol. 47522 Cesena (FC)
CUP: D17N1001510014



COMUNE DI CESENA.
Settore Lavori Pubblici
Servizio Edilizia pubblica, Amda Urbana e Verde
Piazza del Popolo 10, 47521 Cesena (FC)

dirigente di Settore e R.U.P.:
Ing. Andrea Montanari
collaboratori:
Arch. Giuseppe Legni
Arch. Veronica Bartolomeo



coordinamento e progettista:
PIER CURRÀ ARCHITETTURA S.R.L.
via dei Arigioni 306, 47522
Cesena (FC)
tel: 0547 179639
mail: info@percursa.it



elaborato grafico:
ALLEGATO 1
Elaborato grafico relativo al Criterio B

progetto:	2106-N	fase:		data:	31 - 06 - 2024
revisi:		elaborato:	EL	n. documenti:	0000